

PURE SALMON : UN MAUVAIS CHOIX ÉCONOMIQUE

Ensemble, protégeons notre Estuaire

Favorisons la prudence et l'expertise face au pari risqué d'un promoteur sans référence.

Un autre avenir est possible

D'autres projets respectent l'estuaire, renforcent l'attractivité touristique, créent des emplois durables et non délocalisables et s'inscrivent dans l'intérêt général du territoire. Ces projets sont porteurs d'ambition pour la jeunesse locale et engagent un avenir prometteur dans les domaines de la recherche et de la science.

L'estuaire est un bien commun à protéger et à transmettre. Ne laissons pas le destin de l'estuaire et de notre avenir dans les mains d'apprentis sorciers.

APPEL À NOS ÉLUS

La seule décision responsable est le **REFUS** du projet d'usine d'élevage de Pure Salmon.

Refuser ce projet, c'est protéger nos ressources, notre territoire et notre avenir.

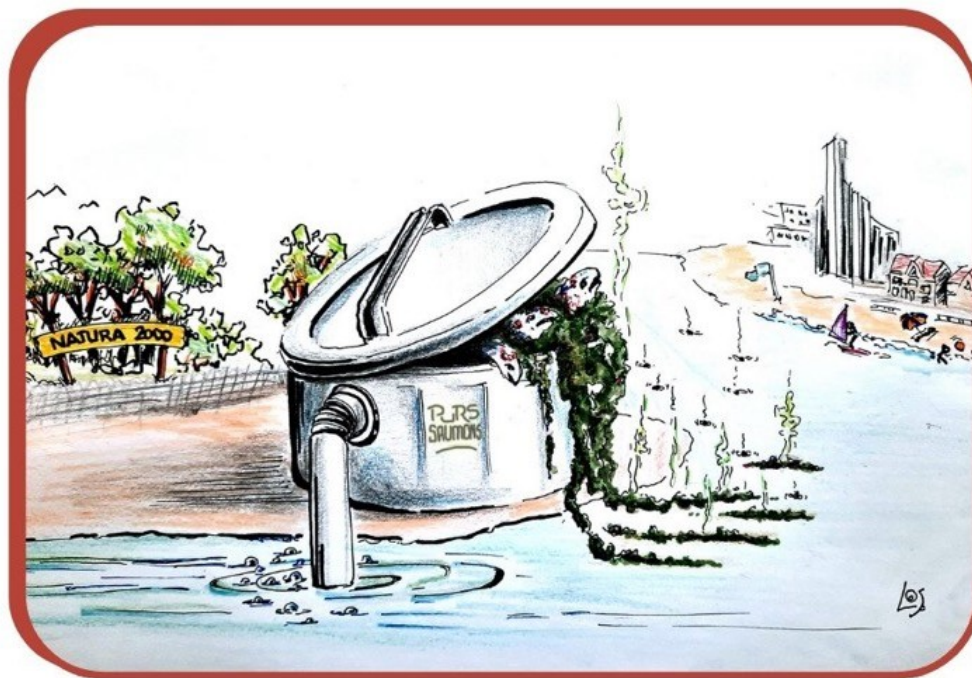
Les associations locales engagées contre ce projet:

NatVert, Pays Royannais Environnement, Obios, LPO

CONTACT & MOBILISATION :
contact@estuaire2050.fr



UN PROJET DANGEREUX POUR L'ESTUAIRE DE LA GIRONDE



98% DES AVIS DU PUBLIC SONT CONTRE ! LES EXPERTS AUSSI DISENT NON

Le Conseil Scientifique de l'Estuaire de la Gironde (CSEG), la Commission Locale de l'Eau (CLE) et SEPANSO Gironde alertent :

- ⚠ Risque majeur pour les nappes phréatiques ⚠
- ⚠ Impact écologique incontrôlable ⚠
- ⚠ Technologie non éprouvée à cette échelle ⚠
- ⚠ Promesses floues d'emplois précaires ⚠
- ⚠ Bilan carbone désastreux ⚠

Ne pas jeter sur la voie publique

PURE SALMON : UN PROJET EXPERIMENTAL



L'EAU EN DANGER

Localisation en zone à risque fort de salinisation de la nappe de l'Éocène.
Prélèvements massifs dans la nappe d'eau saumâtre.

Besoins en eau sous-évalués.

Non-respect du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE).

L'entreprise n'a jamais produit un seul saumon adulte à cette échelle industrielle.

Dépendant de l'importation des oeufs, en provenance d'Islande.

Communication trompeuse, projets similaires en échec.

Modèle économique flou, finances opaques.

UN BILAN ÉNERGÉTIQUE ET SOCIAL INACCEPTABLE

100 GWh/an d'électricité, l'équivalent de 40 000 foyers.

Emplois précaires.

"Souveraineté alimentaire" prétextée et infondée.



DES RAISONS DE DIRE NON

GREENWASHING GARANTI !

UNE GOUVERNANCE DÉFAILLANTE

Irrégularités administratives.
Cadre réglementaire inadapté.
Aucune transparence sur les financements publics.

Aucune garantie financière de l'entreprise en cas de risques.

UN ÉCOSYSTÈME FRAGILE MENACÉ

Estuaire déjà dégradé.
Rejets mal caractérisés et risques de pollution.
Sous-évaluation des risques de submersion et d'affaissement des sols.
Biodiversité négligée.

UNE TECHNOLOGIE INCERTAINE

Aucune référence mondiale à cette échelle.

Échec de l'entreprise à Landraces (62).

Risques financiers et techniques portés par le territoire.

LES EXPERTS SONT UNANIMES

CSEG, CLE, SEPANSO, trois institutions scientifiques et reconnues par l'état, sont unanimes dans leur avis défavorables
"Le projet ne respecte pas le principe de précaution et n'apporte pas les garanties nécessaires."